

# COMPTE-RENDU DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE LA COHORTE ESPOIR

## JEUDI 17 DECEMBRE 2015

**Présents** : G. Chiocchia (UMR Inserm-UVSQ), O. Vittecoq (CHU Rouen), A. Constantin (CHU Toulouse), A. Saraux (CHU Brest), B. Fautrel (CHU Paris Pitié), X. Mariette (CHU Paris Bicêtre), P. Dieudé (CHU Paris Bichat), M. Dougados (CHU Paris Cochin), B. Combe (CHU Montpellier), C. Salliot (CHR Orléans), C. Gaujoux-Viala (CHU Nimes), M. Assing (Pfizer), N. Gouyette (MSD).

**1. Etat des lieux des projets** : cf. tableau ci-joint.

### 2. Discussion des projets révisés

- **15.01.** S. Rodriguez-Muguruza "*Facteurs prédictifs indépendants d'une fatigue persistante au cours de la polyarthrite rhumatoïde débutante*". Suite au Conseil Scientifique du 25.06.2015, les auteurs ont adressé une nouvelle version du projet. Le Conseil Scientifique a considéré que l'investigateur principal avait pris en compte toutes les suggestions émises lors du premier reviewing. Le projet a été à nouveau analysé par les deux lecteurs. Ceux-ci ont émis un certain nombre de commentaires et de suggestions. Il est donc suggéré à la demandeuse de prendre en compte ces propositions.  
**Au total**, projet accepté dans sa version révisée.
- **15.02 et 15.03.** Z. Tatar. Des modifications mineures avaient été demandées par le Conseil Scientifique. Celles-ci ont été apportées par l'équipe demandeuse.

### 3. Projet en fast track

- Il s'agit du projet soumis par Baptiste Louveau intitulé "*Modélisation du risque d'événement indésirable au cours de la polyarthrite rhumatoïde*". Ce projet a été soumis avant le Conseil Scientifique en raison de contraintes en matière de calendrier. Il s'agit d'un projet de master 2, dont la partie pratique débutait en Janvier 2016. Le projet a été analysé par deux experts et ceux-ci ont demandé que certains points soient précisés.  
A savoir : 1/ préciser les critères de jugement (lecture radiographique choisie, définition de l'infection) et la faisabilité de certains (décès). 2/ cibler de ce fait sur un ou deux critères de jugement, afin de faciliter la rapidité de mise à disposition des données dans ce contexte de master 2. 3/ expliquer la méthode des splines cubiques. 4/ justifier les facteurs d'exposition dans les modèles de prédiction.  
Ces suggestions ont été prises en compte et une forme révisée a été soumise, à nouveau, aux deux lecteurs qui ont émis un avis favorable.  
**Au total**, projet accepté par le Conseil Scientifique.

# COMPTE-RENDU DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE LA COHORTE ESPOIR

## JEUDI 17 DECEMBRE 2015

### 4. Projets soumis au Conseil Scientifique

Trois projets ont été évalués.

- Projet soumis par Cécile Gaujoux Viala, intitulé "*DAS 28 VS versus DAS 28 CRP dans la polyarthrite débutante : résultats de la cohorte Espoir*". Ce projet a été analysé par deux lecteurs qui ont émis un avis favorable. Quelques suggestions ont été formulées, par ailleurs. Le Conseil Scientifique suggère que Cécile Gaujoux Viala contacte P. Van Riele qui a travaillé sur le sujet, afin d'une part de bénéficier de son expérience sur ce sujet et d'autre part pour envisager une réplication des résultats dans une des cohortes de Leiden.

**Au total**, projet accepté.

- Projet soumis par Athan Baillet, intitulé "*Corrélation entre la valeur de la calprotectine plasmatique initiale et l'évaluation échographique des synovites dans la cohorte Espoir*". Ce projet a été adressé aux deux reviewers qui avaient analysé un projet tout à fait comparable soumis par le demandeur en Juin 2014. Ce projet avait été accepté par le Conseil Scientifique après des modifications. Les deux lecteurs considèrent que l'apport de cette étude a un intérêt limité. Il est proposé par le Conseil Scientifique d'intégrer ce projet dans le projet initial, en le faisant figurer comme objectif secondaire visant à évaluer le lien entre le taux de calprotectine sérique et l'activité articulaire échographique sur le sous-groupe de 126 malades.

**Au total**, projet refusé par le Conseil Scientifique.

- Projet soumis par Claire Daien, intitulé "*Influence des acides gras à chaînes courtes. Reflet du microbiote et de l'alimentation, sur la polyarthrite rhumatoïde débutante à partir des patients de la cohorte Espoir*". Ce projet a été analysé par deux lecteurs. L'avis est très favorable, sans réserve. Deux questions sont posées à Claire Daien : 1/ le dosage de ces acides gras est-il possible sur des sérums congelés ? 2/ ce dosage étant *a priori* prévu en Australie, quelles seront les conditions d'acheminement des prélèvements ?

**Au total**, projet accepté, sans modification par le Conseil Scientifique.

# COMPTE-RENDU DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE LA COHORTE ESPOIR

## JEUDI 17 DECEMBRE 2015

### 5. Discussion sur les exploitations à venir sur la cohorte Espoir

Lors du dernier Conseil Scientifique, il a été suggéré de proposer des thématiques spécifiques de projets de Recherche. Ces projets pourraient être proposés aux différentes équipes ayant participé à la cohorte en fonction de leur compétence et de leur centre d'intérêt. A ce titre, Olivier Vittecoq a effectué une synthèse de l'ensemble des projets déjà soumis en les répertoriant dans différentes catégories thématiques (diagnostic, pronostic, bio-marqueurs...). Cette synthèse est jointe à ce compte-rendu et sera transmise lors des appels d'offre afin d'aider les investigateurs dans le choix de leur projet et éviter des redondances. A ce titre, certaines thématiques n'ont pas encore été exploitées. S'agissant des différentes thématiques, il y a déjà des "référents" pour la majorité d'entre elles. Lors de la discussion, ont été évoqués les points suivants :

- Bio-marqueurs : la discussion porte sur les kits proposés par certaines sociétés biotechnologiques, comme le kit Vectra déjà commercialisé aux Etats-Unis et le bio-marqueur 14-3-3. Des projets avaient été soumis au Conseil Scientifique Espoir, mais jusqu'à présent, ceux-ci n'ont pas été retenus. Le Conseil Scientifique considère qu'il serait opportun d'évaluer la combinaison de bio-marqueurs Vectra et le marqueur 14-3-3 dans la cohorte Espoir. A ce titre, Bernard Combe et Xavier Mariette vont prendre contact avec les principaux responsables respectivement pour Vectra et 14-3-3.
- Imagerie : la réflexion doit se poursuivre sur ce thème, notamment sur l'histoire naturelle de l'atteinte radiographique au cours de la cohorte Espoir, puisqu'aucune étude n'a été effectuée dans ce sens, jusqu'à présent.
- Comorbidités (cardiovasculaire et métabolique ; cancer ; infection ; statut osseux...). Des projets d'évaluation à onze et douze ans dans la cohorte Espoir vont être centrés sur ces aspects. Il apparaît donc important de les évaluer ; il en est de même des stratégies et des séquences thérapeutiques. L'un des points importants est la capacité à modéliser des données variables dans le temps et d'analyser de multiples données (big data). Il est proposé qu'une réflexion soit menée entre les équipes de Jean Pierre Daures et de Florence Tubach.
- Les autres thèmes figurent dans le diaporama ci-joint.

### 6. Evolution de la cohorte - Faut-il l'enrichir ?

Plusieurs propositions sont faites par Olivier Vittecoq. Après discussion, il apparaît difficile d'enrichir la cohorte, notamment de nouvelles évaluations par des examens complémentaires, notamment en raison de l'effectif de la cohorte au-delà de dix ans de suivi. Ces outils d'évaluation seraient plutôt à intégrer dans les nouvelles cohortes à venir, par exemple Prestige...